



Quick Scan Stichting Welzijn Middelburg

Mei 2013

Geachte Gemeenteraad Middelburg,

Voor u ligt het quick-scanrapport over de Stichting Welzijn Middelbrug.

We hopen met het uitbrengen van dit rapport u als gemeenteraad te ondersteunen in uw kaderstellende en controlerende functie.

Middelburg, mei 2013

Rekenkamer Middelburg

Mr. Anne Mast
Drs. Walter W. van Wijngaarden RC

**Rekenkamer
Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg
Rekenkamermiddelburg@gmail.com
Voorzitter 06 525 818 63**

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Inleiding.....	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel van het onderzoek.....	4
1.3 Afbakening van het onderzoek	4
1.4 De onderzoeksvraag	5
1.5 Methode van onderzoek	5
1.6 Leeswijzer	6
2 Beleid en uitvoering	6
2.1 Inleiding.....	6
2.2 Het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg	7
2.3 Het ontstaan van de SWM.....	8
2.4 De activiteiten/diensten van de SWM	9
2.4.1 Vrijwilligersbeleid en mantelzorgbeleid.....	9
2.4.2 Samen in de wijk	10
2.4.3 Cursussen en activiteiten.....	11
2.4.4 Woonservicezones.....	11
2.5 Subsidierelatie	12
2.6 Prestatie-afspraken	13
2.7 Subsidieverlening en verantwoording	13
2.8 Verslaglegging/overleg/aansturing	15
3 Bevindingen, conclusies en aanbevelingen	15
4. Wederhoorreactie van het college	18
Bijlage 1 Subsidie SWM 2013:	22
Bijlage 2 Organogram SWM	23
Bijlage 3 Geïnterviewde personen	24

1 Inleiding

Dit rapport van de Rekenkamer Middelburg betreft het onderzoek naar de Stichting Welzijn Middelburg (hierna : SWM). De Stichting Welzijn Middelburg is (mede) belast met de uitvoering van het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg. Op de website wordt het als volgt geformuleerd: *“De Stichting Welzijn Middelburg (SWM) is een welzijnsorganisatie, die sociale, culturele en educatieve activiteiten organiseert voor kinderen, volwassenen en ouderen”*. De SWM wordt hiertoe gesubsidieerd door de gemeente Middelburg. In dit inleidende hoofdstuk gaan wij in op de aanleiding, het doel van het onderzoek, de onderzoeksvraag, evenals de methode van onderzoek.

1.1 Aanleiding

De Stichting Welzijn Middelburg staat al geruime tijd op de longlist van de rekenkamer. Het onderzoeksonderwerp is door meerdere fracties voorgedragen, zij het vanuit een verschillend perspectief. Wij achten een onderzoek naar de effecten van de fusie in 2005 van de Stichting Welzijn Ouderen Middelburg en de Stichting Cultureel Werk Middelburg tot Stichting Welzijn Middelburg minder relevant (en inmiddels ook minder actueel) dan een onderzoek naar de uitvoering van het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg door de SWM. En wel met name op grond van onze selectiecriteria toegevoegde waarde en relevantie.

1.2 Doel van het onderzoek

Met dit onderzoek willen wij de gemeenteraad inzicht geven in de subsidiërelatie van de gemeente Middelburg met de Stichting Welzijn Middelburg, alsmede de uitvoering van het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg door de SWM. De subsidieverlening aan de SWM valt onder het subsidiebeleidskader (art. 5) van de Algemene Subsidieverordening Gemeente Middelburg 2007. Het College van Burgermeester & Wethouders is “belast met de uitvoering van het subsidiebeleidskader en het verlenen van de (meer) jaarlijkse beschikkingen en verstrekkingen” (uit art. 5 van de verordening). De gemeenteraad wordt jaarlijks via de actieve informatieplicht in de commissie Maatschappelijke Zaken geïnformeerd over de Subsidie Voorstellen Stedelijk Sociaal Beleid (de “subsidiebundel”). De rekenkamer ondersteunt met dit onderzoek de gemeenteraad in haar controlerende functie.

1.3 Afbakening van het onderzoek

Het betreft hier een “quick scan” onderzoek, d.w.z. een beknopt onderzoek. Aan de hand van de uitkomst kan dan worden beslist of een diepgaander dan wel aanvullend onderzoek gewenst is dan wel noodzakelijk wordt geacht. Dat kan blijken tijdens het onderzoek of bij de behandeling in de ge-

meenteraad. Een (eventueel) aanvullend onderzoek is dan afhankelijk van prioriteitstelling en het budget van de rekenkamer.

Een quick scan onderzoek dus, en dat impliceert dat er geen klanttevredenheidsonderzoek is gedaan. (De "klant" is dan de burger die de welzijnsdiensten afneemt)¹. Wij beperken ons tot een toetsing op hoofdlijnen. Op het beleidsveld van de maatschappelijke participatie, zorg en welzijn heeft de rekenkamer Middelburg meerdere onderzoeken gedaan.²

1.4 De onderzoeksvraag

Wij komen dan tot de volgende onderzoeksvraag : *Op welke wijze geeft de SWM uitvoering aan het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg?*

Hiervan afgeleid komen we tot de volgende subvragen:

1. Wat is het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg?
2. Wat zijn de taken van de SWM in de uitvoering van het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg?
3. Hoe komt de subsidieverlening aan de SWM tot stand en in welke vorm wordt dan wel worden de subsidie(s) verleend?
4. Wat zijn de prestatie-afspraken van de gemeente Middelburg met de SWM?
5. Is de uitvoering van het welzijnsbeleid door de SWM doeltreffend en doelmatig?
6. Hoe verloopt de verantwoording van de SWM aan de gemeente Middelburg over de uitvoering?

1.5 Methode van onderzoek

De methode van onderzoek bestaat uit de volgende stappen:

1. Oriëntatie. Conform met het College gemaakte afspraken hebben wij ten behoeve van dit onderzoek een contactpersoon toegewezen gekregen. Hij heeft ons alle benodigde en gevraagde stukken ter hand gesteld,
2. Literatuurstudie. We hebben kennis genomen en inzage gehad in beleidsdocumenten, rapporten en overige voor het onderzoek relevante stukken.
3. Gesprekken en interviews. Met 5 personen, die nauw zijn betrokken bij dit onderwerp hebben wij vraaggesprekken gehouden. Van de interviews is een verslag gemaakt, dat aan de betrokkenen ter accordering is voorgelegd. In bijlage 3 is een lijst van de geïnterviewde personen opgenomen.
4. Conceptrapportage en wederhoor. De conceptrapportage is op eind april 2013 voorgelegd aan het College van Burgermeester & Wethouders voor het ambtelijk en bestuurlijk wederhoor.

¹ Overigens is in het interview door de directie van SWM de intentie uitgesproken in het najaar een klanttevredenheidsonderzoek te laten uitvoeren.

² Dat betreft dan de rapporten: Quick Scan Wmo-beleid,, juni 2011, Invoering van centrum voor jeugd en gezin, december 2011 en Woonservicezones bij de gemeente Middelburg, september 2012,

5. Eindrapport. Gelezen de reactie op de conceptrapportage van het college, heeft de rekenkamer een nawoord geschreven en het definitieve rapport ter beschikking gesteld aan de gemeenteraad.

1.6 Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit 3 hoofdstukken, naast het wederhoor en het nawoord. Na dit inleidend hoofdstuk gaan we in het volgend hoofdstuk in op het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg en de uitvoering daarvan door de SWM. In het laatste hoofdstuk komen we dan tot beantwoording van de onderzoeksvraag en de subvragen, gevolgd door bevindingen, conclusies en aanbevelingen.

2 Beleid en uitvoering

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk gaan wij na wat het welzijnsbeleid is van de gemeente Middelburg. We gaan in op het ontstaan van de SWM en de overwegingen die hierbij een rol hebben gespeeld. We geven inzicht in de subsidie-relatie tussen de gemeente en de SWM. We geven antwoord op de vraag, welke activiteiten de SWM ontplooit om te voldoen aan de uitvoering van het welzijnsbeleid. We starten dit hoofdstuk met de definiëring van het begrip welzijn.

Intermezzo wat is welzijn?

Tijdens het onderzoek naar SWM kwam vaak de vraag naar boven wat is nu eigenlijk Welzijn.

Volgens Prof. Piet Houben is welzijn is een algemene term, die het gehele universum van het menselijk leven omvat, met inbegrip van de fysieke, mentale en sociale aspecten van een 'goed' leven. Welzijn is balans op de levensdomeinen: lichaam en geest, sociale relaties, materiële zekerheid, arbeid en presteren en waarden en inspiratie.

Over het welzijn van de burger, het welzijnsbeleid en het welzijnswerk, zijn talrijke studies verschenen. Toch heeft dit geen algemeen geaccepteerde begripsomschrijving van welzijn opgeleverd. Opeenvolgende edities van Van Dale, het Grootwoordenboek der Nederlandse Taal duiden welzijn aan als 'welvaren' en 'goede gezondheid'. In het gewone spraakgebruik heeft het woord echter een bredere betekenis. Uit de toelichting blijkt dat de samenstellers zich hiervan bewust zijn, zij willen alleen geen onderscheid maken tussen welvaart en welzijn. Welvaart zou (zelfs in de eerste plaats) welzijn omvatten. Welvaart (met welzijn als belangrijkste component) is dan een toestand van voorspoed; volle behoeftebevrediging; gunstige ontwikkeling in maatschappelijk en economisch opzicht met betrekking tot een persoon als tot de gemeenschap.

Met deze benadering als uitgangspunt gaat welzijn over bescherming en zelfredzaamheid van de burger (individueel), over participatie van de burger in de samenleving, over zorg voor elkaar en over sociale samenhang (groepsniveau). Er is geen sprake van een 'harde' grens tussen welzijn en zorg.

Welzijnsbeleid draagt bij aan het vroegtijdig oplossen van harde maatschappelijke problemen die hoge collectieve kosten met zich meebrengen. Het gaat bijvoorbeeld om eenzaamheidsbestrijding, beperking van de overlast van hangjongeren of het beperken van de verloederding van wijken (Bron: *Welzijn nieuwe Stijl*, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport).

De gemeente Middelburg heeft tot nu toe geen overkoepelend welzijnsbeleid. Dat betekent niet dat er geen enkel beleid is op het gebied van welzijn, maar dat het beleid zich tot nu toe beperkt tot onderdelen van het welzijnsterrein. De gemeente heeft bijvoorbeeld een nota Vrijwilligersbeleid, Nota Opgroeien in Balans en de Nota participatiebeleid Walcheren.

WMO

De gemeente Middelburg heeft een beleidsplan WMO 2009-2011. De 9 prestatievelden van de WMO hebben ook betrekking op welzijn en zorg. Dit betekent dat het welzijnsbeleid en het beleidsplan WMO elkaar gedeeltelijk overlappen. Dit geldt vooral voor de prestatievelden 1 (sociale samenhang en leefbaarheid), 3 (informatie, advies en cliëntondersteuning) en 4 (mantelzorgers en vrijwilligers).

Het landelijke welzijnsbeleid en het WMO-beleid gaan uit van het principe van 'eigen kracht'. Op beide beleidsterreinen staat "De Kanteling" van een aanbodgerichte organisatie naar een vraaggerichte organisatie centraal.

Decentralisaties

Na afronding decentralisaties (2015) krijgt de gemeente Middelburg taken op het gebied van de Wet Werken naar Vermogen, de jeugdzorg en de begeleiding van AWBZ-cliënten. Deze beleidsterreinen hebben absoluut een raakvlak met de uitgangspunten van het brede welzijnsbeleid.

2.2 Het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg

In de Herijking van de kwaliteitsatlas is als speerpunt van de sociale structuur de volgende doelstelling geformuleerd.

Iedereen in onze gemeente, ongeacht leeftijd, culturele achtergrond, fysieke of economische situatie, moet als volwaardig lid kunnen deelnemen aan de samenleving met de menselijke maat als uitgangspunt. Dit noemen we inclusief beleid. Deze visie, waarin het individuele en het collectieve belang elkaar versterken, geeft invulling aan begrippen als: meedoen, samen en samenhang. Mensen moeten de regie over hun eigen leven kunnen voeren, waarbij zelfredzaamheid het uitgangspunt is. Indien zij toch behoefte hebben aan ondersteuning, moeten zij deze primair binnen hun eigen leefwereld en binnen bestaande verbanden kunnen vinden. Deze sociale samenhang met de nadruk op preventie is in Middelburg duidelijk aanwezig, ongeacht de levensfase waarin inwoners zich bevinden.

Het beleid is verder uitgewerkt in beleidsnota's, met name in de beleidsnota 2008 – 2011 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). De Wmo is op 1 januari 2007 ingevoerd en hierin is (o.m.) de vroegere welzijnswet opgenomen. We noemen verder de Nota Vrijwilligersbeleid, de Nota Opgroeien in balans en de Nota Participatiebeleid Walcheren (Samen leven, samen zorgen, samenwerken). De concept Kadernota WMO 2013-2016 is ons ter hand gesteld en is nog in de ambtelijke fase, deze nota omvat een nieuwe visie.

Verlaglegging

In de begrotingscyclus wordt over het welzijnsbeleid als speerpunt gerapporteerd in de programma's Maatschappelijke Participatie en Zorg, Woonomgeving en Economie, alsmede Jeugd en Onderwijs. Het project Buurtbemiddeling is ook een onderdeel van het programma Veiligheid. In het eerst genoemde programma is een rol weggelegd voor de SWM bij het vrijwilligersbeleid, de mantelzorg en het vertegenwoordigen van Porthos in de wijken (zie blz 47 jaarverslag 2011). Bij het programma Wonen, Woonomgeving en Economie wordt de SWM met name vermeld bij "Wijkaanpak" en het project Buurtbemiddeling.

De SWM vervulde tot voor kort ook welzijnsdiensten in de woonservicezones. Door "De kanteling" en "Welzijn Nieuwe Stijl" is SWM niet meer fysiek aanwezig in de woonservicezones.

Welzijn Nieuwe Stijl

In de raadsvergadering van 12 november 2012 is in het kader van de ombuigingen, fase 3 o.a. besloten, dat het gemeentelijke beleid meer moet worden ingesteld op eigen verantwoordelijkheid van de inwoners, bedrijven en organisaties. Dat kan leiden tot lagere subsidies en minder financiële ondersteuning. Gevolg hiervan zal zijn dat verwachtingen en aanspraken van burgers op voorzieningen en welzijnsdiensten neerwaarts zullen moeten worden bijgesteld. Welzijn nieuwe stijl appelleert aan meer zelfredzaamheid en zelfstandigheid. In de commissie Maatschappelijke Zaken van 7-9-2011 heeft de SWM een presentatie gegeven over het "Welzijn Nieuwe Stijl". In het memo van 26-4-2012 is de commissie Maatschappelijke Zaken door de afd. SSB nader geïnformeerd over de gevolgen voor organisaties en groepen, alsmede "het op afstand zetten van gemeentelijk vastgoed".

2.3 Het ontstaan van de SWM

De SWM is in 2005 ontstaan uit een fusie tussen de voormalige Stichting Welzijn Ouderen Middelburg en de Stichting Cultureel Werk Middelburg. In een notitie van 9 september 2005 "Visie op welzijn en welzijnswerk" wordt als argument voor de oprichting genoemd: *"De gemeente heeft behoefte aan een sterke welzijnsorganisatie, een organisatie die als vooruitgeschoven partner meewerkt aan het realiseren van de gemeentelijke welzijnsambities"* (blz. 3). Dat resulteert dan o.a. in de volgende doelstelling (van de fusie): verbetering van de uitvoering van de welzijnsdiensten. Of zoals het in de programmabegroting 2006, blz 53 wordt geformuleerd: *"nu de SWOM en SKWM gefuseerd zijn tot Stichting Welzijn Middelburg wordt via het subsidiecontract gewerkt aan het vernieuwen van het welzijnswerk. Het gaat dan om de inhoudelijke opdracht aan welzijnswerk en om de opdrachtgever – opdrachtnemer relatie"*.

De stichting is opgericht op 8 maart 2005 met als doelstelling: het bevorderen van het welzijn van de inwoners van de gemeente Middelburg en in de regio, alsmede het bevorderen van een samenhangend welzijnsbeleid in de gemeente Middelburg en in de regio (art.2). In 2008 verkeert de SWM in grote

financiële problemen ("bij ongewijzigd beleid is een faillissement onafwendbaar": uit een gemeentelijk plan voor van aanpak voor sanering/reorganisatie SWM). Het reorganisatieplan is in 2009 uitgevoerd. Met de reorganisatie werd het Raad van Toezichtmodel ingevoerd. Voor het organogram verwijzen wij naar bijlage 2.

De SWM heeft haar missie als volgt geformuleerd: "SWM staat als professionele maatschappelijk ondernemer midden in de samenleving en zet zich er voor in dat iedereen in Middelburg en omstreken aan die samenleving kan deelnemen, zich hierin thuis voelt en zich kan ontwikkelen."

In de Visie van de SWM is het uitgangspunt, dat iedereen aan de samenleving moet kunnen meedoen en zich er in thuis moet voelen. Dat bepaalt haar koers. " Dit heeft in de afgelopen jaren sterk bijgedragen aan verbetering van de kwaliteit van onze activiteiten en diensten." (Uit het jaarverslag 2011, blz. 7). De SWM heeft een gedragscode en een klachtenprocedure.

2.4 De activiteiten/diensten van de SWM

De SWM profileert zich als "de welzijnsadviseur", die informeert, adviseert en ondersteunt op het terrein van wonen, zorg en welzijn (ontleend aan de brochure). De zorgcomponent is dan met name de "care"functie (als onderscheiding van de "cure" functie).

De doelgroep is vooral:

- Inwoners van Middelburg, die ondersteuning nodig hebben bij het regelen van hulp;
- Ouderen vanaf 75 jaar;
- Zorgbehoevenden met een indicatie van het Centrum Indicatie Zorg (CIZ);
- Mensen met een beperking.
- Jongeren (ambulant en op locatie)

Verder ondersteunt SWM projecten, activiteiten en initiatieven, die ervoor zorgen dat mensen elkaar kunnen ontmoeten en waar nodig ondersteunen. Hieronder geven wij een overzicht van de activiteiten en diensten van de SWM, overigens zonder volledig te willen zijn.

2.4.1 Vrijwilligersbeleid en mantelzorgbeleid

De kadernota Vrijwilligersbeleid Gemeente Middelburg "Samen Sterk" is een deelnota van de beleidsnota 2008 – 2011 Wet maatschappelijke ondersteuning . Prestatieveld 4 van de Wmo betreft het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers. Met het raadsbesluit van 19-1-2010 tot de invoering van de kadernota kreeg de SWM de opdracht een uitvoeringsplan te maken voor het Bureau Vrijwillige Inzet (BVI) . De gemeenteraad wil bevorderen, dat het BVI zich doorontwikkelt tot de spil in de ondersteuning van het vrijwilligerswerk en wel "zodanig dat BVI het kennis- en adviescentrum wordt waar alle (potentiële) vrijwilligers (organisaties) voor bemiddeling, ondersteuning, begelei-

ding of advies kunnen aankloppen (besluit 1, blz. 2 van de kadernota). Ook wil de raad een verdergaande samenwerking bevorderen tussen het BVI en de Stichting Vrijwillige Zorg Walcheren/Steunpunt Mantelzorg (SVZW), met als optie te komen tot één organisatie voor de ondersteuning van vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties.

Van één organisatie is (nog) geen sprake. Wel zijn beide organisaties gehuisvest in Porthos en wordt waar mogelijk samengewerkt. Dat wordt ook gememoreerd in de Bestuurlijke Tussenrapportage 2011-2: *Met de inhuizing van Manteling (steunpunt Mantelzorg) in Porthos is een belangrijk doel van het vrijwilligersbeleid gerealiseerd. Van SWM en Manteling wordt een intensieve samenwerking verwacht*”.

Porthos.

Tijdens het onderzoek blijkt dat Porthos een sleutelfunctie heeft in het Middelburgs welzijnsbeleid. De SWM maakt onderdeel uit van het managementoverleg Porthos en wordt vertegenwoordigd door de directeur. Naar het blijkt loopt Porthos in de doorontwikkeling vertraging op. Laatste ontwikkeling is dat het managementoverleg verbreed wordt met bepaalde zorgaanbieders i.v.m. de pilot wijkteams in het kader van de decentralisaties en wordt er binnenkort een netwerkregisseur aangesteld die Porthos moet ombouwen en klaarstomen voor de decentralisaties. Hierbij dienen functies en het klantperspectief centraal te staan en niet het belang van individuele organisaties.

In de notitie “Vrijwilligersbeleid” (versie januari 2012) worden de mogelijkheden voor het vrijwilligerswerk verder uitgewerkt. De SWM draagt zorg voor begeleiding en deskundigheidsbevordering van ca. 250 vrijwilligers. Op de website wordt een digitale vacaturebank onderhouden. Deze voorziet duidelijk in een behoefte: er staan zo’n 150 vacatures op. De SWM stimuleert het vrijwilligerswerk met bijeenkomsten voor vrijwilligersorganisaties, tweejaarlijks worden er vrijwilligersprijzen uitgereikt, de Lange Jan Awards.

2.4.2 Samen in de wijk

Hieronder vallen de activiteiten, waarvan de focus gericht is op de woon- en leefbaarheid in de wijken van de gemeente. We noemen:

- Buurtbemiddeling; bij conflicten in de buurt tussen de buurtbewoners wordt een bemiddelende rol aangeboden;
- Jongerenwerk en speel-o-theek;
- Brede school, als ontmoetingscentrum;
- Sociaal makelaarschap (schakel tussen vraag en aanbod van welzijn en zorg).
- De wijkmanagers(in dienst bij de gemeente) vervullen ook een rol in de wijk. Deze hebben wel afstemmingsoverleg met SWM, maar de wijkmanagers hebben geen kernfunctie binnen Porthos.

2.4.3 Cursussen en activiteiten

Hierbij gaat het om het bevorderen van sporten en bewegen, het uitoefenen van hobby's, enz. Ook is er in de (school)vakanties een activiteitenaanbod in samenwerking met andere organisaties. Het cursusbureau zal anders worden ingericht en zal zich moeten heroriënteren: "van zorgen voor naar zorgen dat" (jaarverslag 2011 SWM, blz 5). Het cursusbureau heeft de opdracht om een omslag te maken van een aanbodgericht aanbod naar vraaggericht.

2.4.4 Woonservicezones

In het convenant (artikel 6) "De Woonservicezone" is overeengekomen, dat in de woonservicezones één of meer (welzijns)activiteitencentra zijn/worden gerealiseerd, "die primair een algemene welzijnsfunctie en daarnaast een specifieke functie hebben ten behoeve van de zorgbehoevenden in deze woonservicezones". De rechtsvoorganger van SWM (onder) hebben het convenant "De Woonservicezone" mede ondertekend.

De doelstelling van deze welzijnsfunctie was:

- Sociale participatie
- Activering
- Informatie en advies
- Hulpverlening en begeleiding.

Met deze welzijnsfunctie was de SWM belast, maar deze wordt afgebouwd. In de interviews is gesteld, dat het rendement onvoldoende was. Verder is SWM nauw betrokken bij Porthos. De SWM maakt via de directeur onderdeel uit van het managementoverleg Porthos. "Als partner in Porthos heeft SWM ondersteund en geparticipeerd in de ontwikkeling van dit WMO/CJG loket." En verderop: "in 2010 hebben de welzijnsadviseurs een groter aandeel in de bezetting van het loket gekregen. Daarnaast hebben zij spreekuren in de wijken gehouden, als voorposten van Porthos in de wijk" (Jaarverslag SWM 2010). De wijkmanager heeft de zorg voor de wijktafels. Bij de wijktafelbijeenkomsten is SWM aanwezig.

In de hierboven (2.2) gememoreerde presentatie door SWM van het Welzijn Nieuwe Stijl wordt gememoreerd, dat meer eigen initiatief van de burger zal worden gevraagd. Het gaat daarbij om:

- de eigen kracht van de burger
- vergroten van de zelfredzaamheid
- versterken van de sociale netwerken

door:

- gesprekken "achter de voordeur"
- de vraag achter de vraag ontdekken
- Inzet van goed toegeruste vrijwilligers.

De focus gaat van "zorgen voor" naar "zorgen, dat". Dat is dan in overeenstemming met het gemeentelijk beleid om te appelleren aan meer eigen

verantwoordelijkheid van de burger. Dit resulteert in de verzelfstandiging van doelgroepen van de SWM. In de brief van 25 maart j.l. van het college n.a.v. vragen ex artikel 41 RvO van een raadslid wordt het als volgt geformuleerd: "De verzelfstandiging van de groepen van SWM komen voort uit de ontwikkelingen met betrekking tot Welzijn Nieuwe Stijl (uitgaan van de eigen kracht van mensen) en een gemeentelijke bezuinigingen op het budget van Stichting Welzijn Middelburg (wijkwerkbudget)".

In het jaarverslag 2011 van de SWM wordt toegelicht, dat als gevolg van het Welzijn Nieuwe Stijl en bezuinigingen van de gemeente de SWM in 2011 is begonnen met een herstructurering van de organisatie en een cultuuromslag. De focus moest van claim- en aanbodgericht (voorzieningen en hulpmiddelen) naar vraag- en resultaatgericht werken (participatie en zelfredzaamheid) worden getransformeerd.

2.5 Subsidierelatie

De subsidiëring van de gemeente Middelburg aan de SWM betreft een "productfinanciering", waarvoor de gemeente een budgetsubsidie beschikbaar stelt. De Algemene Subsidieverordening Gemeente Middelburg 2007 verstaat onder budgetsubsidie: een subsidie voor de duur van één of meerdere jaren op grondslag van producten en prestaties.

Volgens artikel 12 dient de aanvraag aan de volgende eisen te voldoen:

"1. Een aanvraag om budgetsubsidie dient voor 1 april van het jaar voorafgaande aan het eerste subsidiejaar bij burgemeester en wethouders te worden ingediend.

2. Bij de indiening van de aanvraag dienen te worden overgelegd:

a. een (meerjarig) activiteitenplan;

b. een (meerjarige) begroting per activiteit of cluster van activiteiten, waarbij alle kosten en opbrengsten aan de activiteit of cluster van activiteiten zijn toegerekend, inclusief personeelslasten en accommodatielasten".

Verdere eisen aan het activiteitenplan behelst een overzicht van de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd en de daarmee nagestreefde doelstellingen met vermelding per activiteit en de daarvoor benodigde personele en materiële middelen".

In de vergadering van de commissie Maatschappelijke Zaken van 22 juni 2011 is het subsidiebeleid geëvalueerd. In de Kadernota Subsidiebeleid Gemeente Middelburg worden op blz. 24 nog eens de verhoudingen binnen het duale bestel gememoreerd: "In het duale stelsel stelt de raad de kaders vast, zij benoemt doelen en maatschappelijke effecten op hoofdlijnen. Het college werkt deze uit en verstrekt subsidies

voor het realiseren van de doelen en maatschappelijke effecten". De kaders worden vastgelegd in de programmabegroting en de financiële begroting. Bij de evaluatie is voorgesteld af te zien van een separaat beleidskader. Wel werd voorgesteld in het najaar van 2011 in "één of twee sessies de meest relevante effecten en doelstellingen te evalueren en daar waar nodig te herzien"(blad 2 van memo d.d. 16 mei 2011).

Deze sessies zijn er niet geweest. In de interviews is opgemerkt, dat het presidium van mening was, dat er grotere prioriteiten waren.

De SWM vraagt jaarlijks een subsidie aan voor het volgende jaar. De aanvraag is voorzien van een financiële begroting en een activiteitenplan. Het college toetst de aanvraag op:

- de verordening;
- het gemeentelijk beleid;
- het door de gemeenteraad vastgestelde subsidieplafond.

Het college neemt een besluit over de toekenning van de subsidie en informeert de gemeenteraad via de actieve informatieplicht (de subsidiebundel). Het besluit over de toekenning van de budgetsubsidie wordt dan aan de SWM bevestigd.

2.6 Prestatie-afspraken

Zoals hierboven is vermeld, maakt een activiteitenplan (ook wel productenboek genoemd) deel uit van de subsidie-aanvraag.

Hierin wordt vermeld:

- Omschrijving van de activiteit met de inbreng van de SWM;
- De doelgroep;
- Te realiseren meetbare doelen;
- De beoogde maatschappelijk effecten;
- Inzet van personele middelen.

De door SWM te leveren prestaties worden vrij concreet geformuleerd. De beoogde maatschappelijke effecten zijn dat niet altijd, maar dat is (soms/vaak) ook lastig. De activiteitenbegroting is primair gericht op de beleidsdoelen van de gemeente. Dit document geeft in de verantwoording inzicht in de geleverde activiteiten.

2.7 Subsidieverlening en verantwoording

In de subsidie-bundel voor 2013 is het totaal van de toegekende subsidiebedragen € 9.998.508. Hiervan is € 1.830.280 bestemd voor de SWM, dat is 18,3%. Hiermee is de SWM de grootste subsidie-ontvanger.

De toegekende subsidies over de afgelopen jaren zijn:

Jaar	Subsidiebedrag (€ x 1000)
2010	1.714
2011	1.764
2012	1.843
2013	1.830

Toelichting:

- Zoals hieronder blijkt, was de begroting voor 2010 1748; hierop is later een (eenmalige) vermindering toegepast van 34 (i.v.m. BTW – problematiek Porthos)
- Met ingang van 2012 is de subsidie verhoogd met € 12.766 voor de Vrijwilligers Awards.
- De toegekende subsidie voor 2013 (zie bijlage 1) is gebaseerd op 2012; door af te zien van de indexering en een reductie is er een bezuinigingsopdracht van € 40.558.

Hieronder geven wij een gecomprimeerd overzicht van de exploitatie resultaten over de boekjaren 2010 en 2011.
(x € 1000)

	2010		2011	
	Realisatie	Begroting	Realisatie	Begroting
Reguliere subsidie Middelburg	1.731	1.748	1.758	1.804
Overige subsidies	80	117	169	50
Totaal subsidies	1.811	1.865	1.927	1.854
Overige baten (opbrengst activiteiten)	237	180	322	257
Totaal Inkomsten	2.048	2.045	2.249	2.111
Salariskosten	1.342	1.141	1.442	1.320
Overige pers. Kosten	140	117	73	91
Huisvestingskosten	291	371	252	324
Organisatiekosten	193	185	175	155
Overige kosten	254	231	303	221
Totaal kosten	2.220	2.045	2.245	2.091
Exploitatieresultaat	-/- 172	0	4	20

Het verlies in 2010 is toe te schrijven aan de reorganisatie in 2009, waarvoor in 2009 een bestemmingsreserve is aangelegd (met toestemming van de gemeente en in overeenstemming met art. 21 van de subsidieverordening). Het verlies is voor 161 afgeboekt op genoemde bestemmingsreserve en het restant ad 9 is ten laste van de algemene reserve gebracht. Het betrof hier met name kosten van vertrek hoofd bedrijfsvoering en een voorziening P & O. Wij zijn niet nagegaan wat de oorzaak is van de (kleine) verschillen tussen de toegekende subsidies (volgens de bevestiging) en de reguliere subsidies volgens de exploitatierekening (resp. 18 en 6).

Het verslag over het boekjaar 2012 was bij het concipiëren van ons rapport nog niet gereed. Voor het indienen van het verslag was uitstel gevraagd aan het college en verkregen. In het jaarverslag is een verantwoording opgeno-

men van het activiteitenplan. Daarin wordt ingegaan op de resultaten met vermelding van begrote en gerealiseerde uren. Ook de reden van de afwijking wordt vermeld.

De SWM beschikt over een alleszins behoorlijke liquiditeit. Het bedrag ad ca. € 400.000 bracht gemiddeld in 2011 ca. € 1.132 op (financiële baten), dat is nog geen 0,3 %. In een tijd van ombuigingen en bezuinigingen is het te overwegen, die middelen bij de gemeente te plaatsen. Mogelijk verkeren meer gesubsidieerde stichtingen in een vergelijkbare positie (en niet te vergeten andere verbonden partijen). Wellicht kan bij een centraal geleid cash management (afd. P.& C) meer opbrengst worden gegenereerd.

2.8 Verslaglegging/overleg/aansturing

De aansturing vanuit het college en het ambtenarenapparaat is vrij strak te noemen. Dat is deels historisch ontstaan (reorganisatie 2008/2009). Anderzijds maken de maatschappelijke ontwikkelingen en de decentralisatie van overheidstaken het van belang, zoal niet noodzakelijk, om bij de uitvoering van het welzijnsbeleid de vinger aan de pols te houden. De activiteitenbegroting wordt in overleg vastgesteld. De SWM heeft bij de afd. SSB een contactambtenaar, eventueel bijgestaan door een strategische adviseur. Wij hebben gespreksverslagen met de SWM ingezien, zowel ambtelijk als op college-niveau. De rol van de gemeenteraad is beperkt (mede door het ontbreken van een separaat beleidskader bij subsidies). Dat maakt wellicht dat wij in de interviews met controversiële meningen over de SWM zijn geconfronteerd. Wellicht kan de behandeling van het onderzoeksrapport bijdragen aan meer duidelijkheid en transparantie over de uitvoering van het welzijnsbeleid door SWM.

3 Bevindingen, conclusies en aanbevelingen

Zoals gebruikelijk komen wij in dit hoofdstuk aan de hand van de onderzoeksvraag met de subvragen tot onze bevindingen en conclusies. Waar we dat zinvol achten doen wij dan aanbevelingen.

Wij beginnen met de subvragen.

1. Wat is het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg?

Een "algemene welzijnsnota" ontbreekt, maar het welzijnsbeleid van de gemeente is terug te vinden in de beleidsnota WMO en de verschillende deelnota's. Er is een nieuwe nota in voorbereiding, die in concept klaar is, de kadernota Wmo Walcheren 2013 – 2016. Over het welzijnsbeleid wordt verder gerapporteerd in de kadernota, de programmabegroting en de bestuurlijke tussenrapportages. Het welzijnsbeleid is onder druk van de ombuigingen/bezuinigingen "gekanteld", waarbij een beroep wordt gedaan op meer verantwoordelijkheid van de burger: Welzijn Nieuwe Stijl.

Conclusie:

Het welzijnsbeleid van de gemeente is vastgelegd in diverse nota's.

Aanbeveling 1

Het valt te overwegen om de gefragmenteerde welzijnsonderwerpen bijeen te brengen in één eenduidige beleidsnota 'WELZIJN'.

2. Wat zijn de taken van de SWM in de uitvoering van het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg?

De gemeente had en heeft behoefte aan een sterke welzijnsorganisatie, een organisatie die ingezet wordt voor het realiseren van de gemeentelijke welzijnsambities. De activiteiten van SWM zijn in 2.4 in beeld gebracht en betreffen met name het vrijwilligersbeleid, samen in de wijk, het cursusbureau en taken m.b.t. Porthos. Uit hoofde van het Welzijn Nieuwe Stijl heeft SWM opdracht tot verzelfstandiging van activiteiten en organisaties. Indien noodzakelijk kan dan nog wel een beroep worden gedaan op begeleiding door de SWM.

Conclusie

De taakvervulling van de SWM komt tot stand in nauw overleg met de gemeente. Het Welzijn Nieuwe Stijl impliceert dat een kritische bezinning op de activiteiten plaats vindt om te kunnen voldoen aan de opdracht uit hoofde van de bezuinigingen. Het blijkt o.m. uit het feit, dat de welzijnsfunctie in de woonservicezones wordt afgebouwd, omdat het rendement onvoldoende was.

Aanbeveling 2

Er zijn bij de uitvoering van het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg raakvlakken tussen SWM, Stichting Maatschappelijk Werk Walcheren, wijkmanager en Jeugdzorg. Drie van deze partijen treffen elkaar in de organisatie Porthos. De wijkmanager heeft geen formele positie in Porthos. Gezien het feit dat er binnen Porthos een netwerkcoördinator benoemd gaat worden om de decentralisatie in goede banen te leiden, zou er een revisieslag en concentratie, en dus meer eenheid en efficiency, van de uitvoering van het welzijnsbeleid gemaakt kunnen worden.

3. Hoe komt de subsidieverlening aan de SWM tot stand en in welke vorm wordt dan wel worden de subsidie(s) verleend?

De subsidieverlening aan de SWM geschiedt geheel conform de Algemene Subsidieverordening Gemeente Middelburg 2007. De subsidie wordt nagenoeg geheel verstrekt in de vorm van een budgetsubsidie.

Conclusie

De subsidieverlening voldoet aan de eisen van de subsidieverordening.

4. Wat zijn de prestatie-afspraken van de gemeente Middelburg met de SWM?

Bij de subsidie-aanvraag wordt een begroting ingediend, alsmede een activiteitenplan. Het activiteitenplan is vooraf afgestemd met de ambtenaren van de afd. SSB; de prestatie-afspraken zijn hierin opgenomen. Het activiteitenplan is voorzien van "te realiseren doelen" en beoogde maatschappelijke effecten. Het plan is verder voorzien van een toelichting. Per activiteit worden de daarvoor benodigde personele middelen vermeld (urenverantwoording en uurtarief).

Conclusie

Er wordt voldaan aan de eisen van de subsidieverordening.

5. Is de uitvoering van het welzijnsbeleid door de SWM doeltreffend en doelmatig?

Doelmatigheid. Het proces van subsidieverstrekking is conform de verordening. Het beheer vindt plaats door periodiek ambtelijk en bestuurlijk overleg. Door een beleidsmedewerker wordt nagegaan of aan eisen en voorwaarden is voldaan.

Conclusie

Het proces van subsidieverstrekking en subsidiebeheer kwalificeren wij als doelmatig. Over de doelmatigheid van de uitvoering van het welzijnsbeleid verwijzen we naar aanbeveling 2.

Doeltreffendheid. In het jaarverslag wordt gerapporteerd over de realisatie van de beoogde maatschappelijke effecten. Maar we stellen vast, dat deze vaak niet meetbaar zijn. Twee voorbeelden (ontleend aan de verantwoording subsidie 2011):

1. Bij de activiteit welzijnsadvies/sociaal makelaarschap is als beoogd maatschappelijk effect genoemd: "inwoners Middelburg blijven langer zelfstandig wonen".

Dat is weinig concreet geformuleerd, maar bovendien, als het zo is, is dat dan te danken aan de activiteit van SWM. Er is immers toch al een tendens om langer zelfstandig te blijven wonen.

2. Bij de activiteit jongerenwerk is het beoogd maatschappelijk: "minder meldingen politieoverlast jongeren". Dat zou (veronderstellen wij) juist meetbaar moeten zijn door navraag te doen bij de politie. Overigens blijkt uit de literatuur, dat het lastig is tot het meten van de maatschappelijke effecten te komen. Benaderen is al heel mooi.

Conclusie

Hoewel de verantwoording over de subsidieverlening adequaat is, kan de doeltreffendheid, de maatschappelijke effecten, lastig worden vastgesteld. Veelbelovend is het geplande klanttevredenheidsonderzoek (i.o.v. SWM) in de tweede helft van 2013.

6. Hoe verloopt de verantwoording van de SWM aan de gemeente Middelburg over de uitvoering?

Het college wordt via de aanvraagprocedure geïnformeerd en tussentijds over de gang van zaken op de hoogte gehouden door regelmatig overleg. De gemeenteraad wordt niet structureel geïnformeerd. De gemeenteraad heeft het college belast met de uitvoering. Het subsidiebeleidskader wordt eens per 4 jaar geëvalueerd (overigens kan de gemeenteraad tussentijds wel wijzigingen aanbrengen).

Conclusie

Bij de laatste evaluatie in de vergadering van de commissie Maatschappelijke Zaken van 22 juni 2011 is ter sprake geweest om in het najaar van 2011 één (of meer) sessie(s) te wijden aan de maatschappelijke effecten (dus niet van uitsluitend SWM). Daar is echter later van afgezien, omdat er volgens het presidium grotere prioriteiten waren.

Aanbeveling 3

Kom tot een structurele rapportage over het welzijnsbeleid en de uitvoering daarvan in de gemeenteraad. Bijvoorbeeld naar analogie van de woonmonitor, een "welzijnsmonitor".

Tot slot

Wij komen tot de beantwoording van de onderzoeksvraag: *Op welke wijze geeft de SWM uitvoering aan het welzijnsbeleid van de gemeente Middelburg.*

We stellen vast, dat de SWM met de uitvoering de opdrachten uitvoert van de gemeente Middelburg. De regelgeving wordt nageleefd. De aansturing vanuit de gemeente, formeel en informeel, is vrij strak. De uitvoering van SWM lijkt efficiënt, maar gezien het versnipperde beleid en het aantal spelers op deze markt, kan het op het "macro-welzijnsniveau" efficiënter. Omdat de toerekening van resultaten niet één op één is toe te wijzen aan de activiteiten van SWM is het lastig, zo niet onmogelijk, de effectiviteit eenduidig vast te stellen.

4. Wederhoorreactie van het college

Hieronder leest u de integrale wederhoorreactie van het college. Als rekenkamer hebben we geen commentaar op deze reactie. De genoemde aanvulling aan het eind van de reactie hebben wij gecorrigeerd in deze voorliggende versie.

Gemeente Middelburg
Stedelijk Sociaal Beleid

Kanaalweg 3
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Tel (0118) 675 000
Fax (0118) 623 717
info@middelburg.nl
www.middelburg.nl



Rekenkamer
Middelburg
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

uw kenmerk	uw brief van 28 april 2013	ons kenmerk 64154	bijlage(n) 1
contactpersoon T. Roeb	doorkiesnummer (0118) 67 56 77	datum 13 mei 2013	datum verzending

onderwerp
Wederhoor quick-scan-rapport m.b.t. Stichting Welzijn Middelburg

Geachte heer van Wijngaarden,

U heeft ons op 28 april j.l. het quick-scan-rapport m.b.t. Stichting Welzijn Middelburg voor wederhoor aangeboden, waarvoor onze dank. De Rekenkamer Middelburg heeft het college verzocht om de scan voor uiterlijk 27 mei van wederhoor te voorzien, zodat het rapport in de commissie MaZa van 12 juni a.s. behandeld kan worden.

Middels deze brief geven wij gehoor aan uw verzoek. Het college reageert allereerst inhoudelijk op de in hoofdstuk 3 genoemde bevindingen, conclusies en aanbevelingen en tot slot nog een kleine tekstuele aanvulling m.b.t. de uitreiking van de Lange Jan Awards.

Indien u naar aanleiding van deze brief nog verdere opmerkingen of vragen heeft, kunt u contact opnemen met dhr. T. Roeb, beleidsmedewerker Stedelijk Sociaal Beleid, tel. 0118 67 56 77, t.roeb@middelburg.nl.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Middelburg,
de secretaris, de burgemeester,

mr. A. van den Brink

mr. H.M. Bergmann

pagina
2 van 3

onderwerp
Wederhoor quick-scan-rapport m.b.t. Stichting Welzijn Middelburg

Aanbeveling 1

Wat betreft de op pagina 16 als eerst genoemde aanbeveling om *“de gefragmenteerde welzijnsonderwerpen bijeen te brengen in één eenduidige beleidsnota ‘Welzijn’*” is het college van mening dat dit vanuit het oogpunt van integraliteit een meerwaarde kan hebben. Echter is het welzijnsbeleid, zoals reeds verwoord in de conclusie, al vastgelegd in diverse nota's. Mogelijk dat de aankomende decentralisaties als ook verdere beleidsontwikkelingen zoals de Wmo, civil society, burgerparticipatie en burgerinitiatieven in de nabije toekomst aanleiding kunnen zijn om dit in een integrale beleidsnota te verankeren. Het één en ander hangt ook samen met de herijking van de subsidiekaders.

Aanbeveling 2

De laatste lange zin van de tweede aanbeveling is ons niet geheel duidelijk en behoeft misschien verduidelijking. *‘Gezien het feit dat er binnen Porthos een netwerkcoördinator benoemd gaat worden om de decentralisatie in goede banen te leiden, zou er een revisieslag en concentratie, en dus meer eenheid en efficiency, van de uitvoering van het welzijnsbeleid gemaakt kunnen worden.’*

Feit is dat de Walcherse gemeenten hebben vastgesteld dat de ondersteuning van burgers bij alle vragen betreffende zorg, welzijn en opvoeden plaats dient te vinden via Porthos. De burger moet niet zoekende zijn op antwoorden op zijn/haar vragen. Die vragen van de burger moeten via Porthos adequaat opgepakt worden. De netwerkregisseur verbouwt Porthos tot een duurzame toegang tot ondersteuning, hulp, begeleiding of voorziening. Een mandaat geeft de netwerkregisseur de mogelijkheid om 'met gezag' netwerkdeelnemers of andere partijen binnen de keten aan te spreken op hun activiteiten, samenwerken en gemaakte afspraken.

Het college heeft het vertrouwen dat door het aanstellen van de netwerkregisseur de in aanbeveling 2 genoemde 'eenheid en efficiency' verwezenlijkt zullen worden.

Doeltreffendheid en doelmatigheid - klanttevredenheidsonderzoek

Het college onderkent de 'problematiek' met betrekking tot het beperkt kunnen meten van beoogde maatschappelijke effecten. Het gaat er niet enkel om hoeveel je precies meet, maar net zo belangrijk is wat je precies meet. Tien uur hulpverlening of ondersteuning aan een burger is in statistieken netjes te verantwoorden, maar het zegt ons immers niets over de wijze waarop de klant geholpen is, wat de effecten voor hem/haar zijn geweest. U heeft dit zelf ook helder in uw conclusie op pagina 17 verwoord. Met de geplande herijking van de subsidiekaders zal dit punt ook ter sprake komen. Het is dan ook onze inzet om proactief en in samenspraak met subsidiënten te onderzoeken hoe beoogde maatschappelijke effecten het beste gemeten kunnen worden. Hierover heeft op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau al een verkennend gesprek plaats gevonden met SWM. Het college ziet het geplande klanttevredenheidsonderzoek in de tweede helft van 2013 daarom ook met veel interesse tegemoet.

Aanbeveling 3

Op pagina 18 van het rapport komt u tot een derde aanbeveling, namelijk *‘Kom tot een structurele rapportage over het welzijnsbeleid en de uitvoering daarvan in de gemeenteraad’*. U noemt als voorbeeld *‘... naar analogie van de woonmonitor, ‘een welzijnsmonitor’.* Ook dit punt zullen wij in het proces van herijking subsidiekaders meenemen.

pagina
3 van 3

onderwerp
Wederhoor quick-scan-rapport m.b.t. Stichting Welzijn Middelburg

Tot slot nog een korte aanvulling:

Pagina 10, tweede alinea, laatste zin:

'De SWM stimuleert het vrijwilligerswerk met bijeenkomsten voor vrijwilligersorganisaties. Jaarlijks worden er vrijwilligersprijzen uitgereikt, de Lange Jan Awards.'

De Lange Jan Awards worden niet jaarlijks, maar 2-jaarlijks uitgereikt. Subsidiëring wordt wel jaarlijks in de beschikking meegerekend.

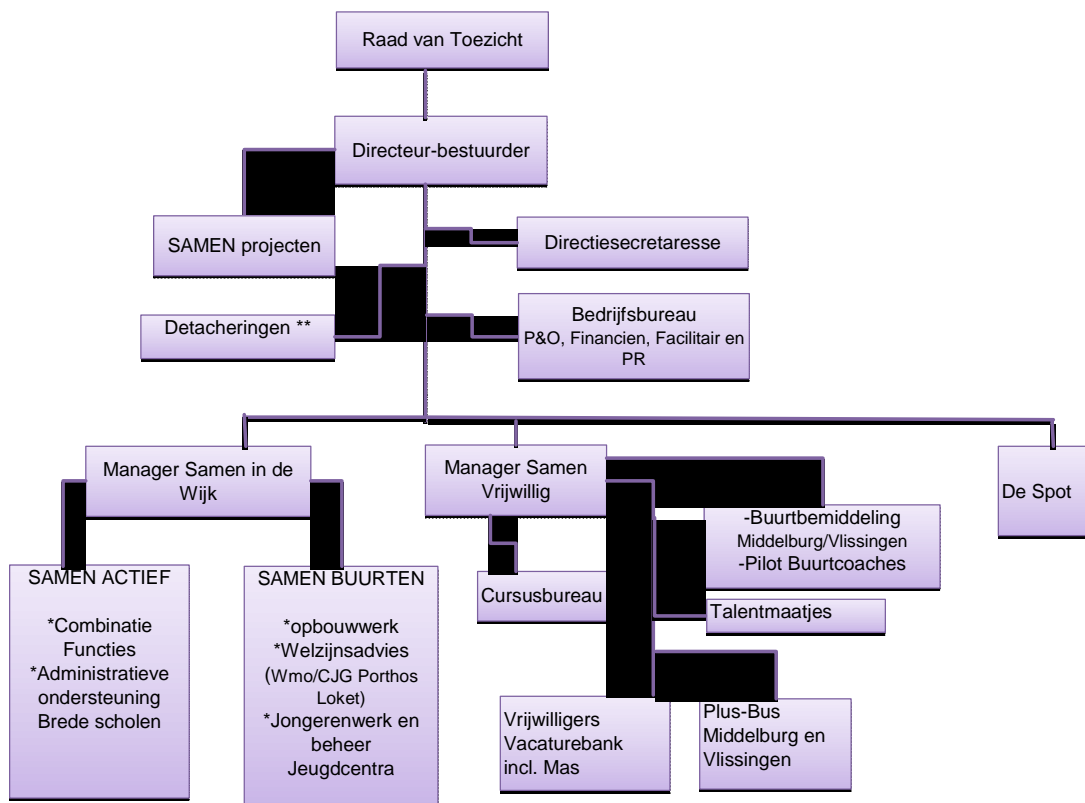
Bijlage 1 Subsidie SWM 2013:

Het subsidiebedrag 2013 voor de SWM bestaat uit:

Omschrijving	Subsidiebedrag 2012	Inflatie	Subsidiebedrag 2013	Opmerking
Regulier subsidiebedrag	€ 1.265.887,-	1,5%	€ 1.265.887,- - € 6.625,- + 1,5% = € 1.278.151,-	Regulier bedrag 2012. Bezuiniging gaat hier vanaf <i>Dit is 16.840 – 10.215 = 6.625,-(bezuinigingsronde 2-bezuinigingsronde 1)</i> <i>Deze bezuinigingsronde loopt van 2011 t/m 2013</i> + inflatie
Reguliere subsidie WMO	€ 213.835,-	1,5%	€ 217.043,-	
Jeugdthonk Stromenwijk	€ 94.604,-		€ 94.604,- + 1,5% = € 96.023,-	
SAMEN vrijwillig (BVI+maatschap stages)	€ 62.985,- + € 20.300,- = € 83.285,-	1,5%	€ 84.534,-	Structurele bedragen
Porthos	€ 136.884,-	1,5%	€ 138.937,-	
Buurtbemiddeling	€ 41.006,-	1,5%	€ 41.621,-	
Loketbezetting Porthos (1 extra dagdeel)	€ 7.689,-	1,5%	€ 7.804,-	
Vrijwilligersaward	€ 12.766,-	1,5%	€ 12.957,-	Ziecollegebesluit 7-12-2011. Awards zijn om het jaar. Wij betalen jaarlijks een bedrag van € 12.766,- + index
Combinatiefuncties				Buiten reguliere subsidie om
Bezuiniging Wijk-werk/wijkadviseurs/boodschappenplusbus			- € 33.333,-	Bezuinigingloopt van 2013t/m 2015 (jaarlijksbezuinigingsbedrag = € 33.333,-)
Programmering Spot (via provincie)	€ 7.500,-		€ 7.500,-*	Onder voorbehoud van definitieve besluitvorming door provincie
Totaalbedrag 2013			€ 1.877.070 - € 33.333 = € 1.843.737,- + € 7.500,-* = € 1.851.237,-	

- Als apart bedrag in beschikking opnemen met vermelding van regio-arrangement.

Bijlage 2 Organogram SWM



Bijlage 3 Geïnterviewde personen

- Mevr. W. Alberts Directeur-bestuurder SWM
- Dhr. E. de Graaf Wethouder
- Mevr. L. van den Heuvel Raadslid Groenlinks
- Dhr. E. Roest Afdelingshoofd Stedelijk Sociaal Beleid
- Mevr. W. Treurniet Raadslid Christen Unie

Contactpersoon

- Dhr. T. Roeb Coördinator Stedelijk Sociaal Beleid