

AAN

De leden van de gemeenteraad van Middelburg
i.a.a. het college van B&W van Middelburg
d.t.v. de raadsgriffier
Postbus 6000
4330 LA Middelburg.

Onderwerp: Onderzoek Raad in Control

Middelburg, 27 juli 2008

Geachte raadsleden,

Anders dan u van ons gewend bent, dit keer geen rapport, maar een brief over het door ons gehouden onderzoek naar "De Raad in Control". De reden om dit niet in een uitgebreid onderzoeksrapport vast te leggen, maar in een brief is, dat wij geen reden zien voor verder onderzoek naar dit onderwerp en daarmee volstaan met het benoemen van de belangrijkste bevindingen. De reden hiervoor is drieledig: Ten eerste constateert de rekenkamer dat de kwaliteit van de stukken de afgelopen jaren sterk is verbeterd; ten tweede, bent u als raad nagenoeg eensgezind over het functioneren van de zogenaamde planning- en controlcyclus en (bijbehorende stukken) van de gemeente; en tot slot heeft ook de controlerend accountant de afgelopen jaren een stijgende waardering van de jaarstukken en ziet ook over 2007 geen reden tot significant kritische opmerkingen.

Ons onderzoek naar dit onderwerp was ook enigszins anders dan andere onderwerpen die wij doorgaans onderzoeken. Het is van een hoger abstractieniveau en de dynamiek van het verbeterproces maakte het voor de rekenkamer lastig om een momentopname te maken. Daarnaast bent u eensgezindheid tevreden over vooral de kwaliteit van de jaarstukken, als de kadernota, de programmabegroting, de voortgangsrapportage en het jaarverslag en de jaarrekening. Wij hebben zelf ook vastgesteld dat in vergelijking met twee jaar geleden deze stukken een flinke verbetering hebben ondergaan. Dit komt ten goede aan de consistentie, de vergelijkbaarheid, de concreetheid en vooral de leesbaarheid van deze voor de raad belangrijke (bij)sturingsinstrumenten.

Wij volstaan hieronder met de belangrijkste bevindingen en suggesties:

1. De invoering van o.a. de risicoparagraaf en de projecten Middelburg Beheerst Ambitieuw en Aansprekend Presteren, helpen ook de raad aan meer inzicht in de voorbereiding, realisatie en verantwoording van de programma's van de gemeente;

2. De kwaliteit van de rapportages wordt steeds beter, maar vooral voor de kleinere fracties is het nog steeds lastig om de cijfers echt te doorgronden;
3. De informatieachterstand (de niet structurele informatievoorziening) bij de niet-coalitiefracties wordt regelmatig genoemd als jammer, maar wel begrijpelijk en is deel van het coalitie- oppositiespel;
4. In veel gesprekken wordt positief gesproken over de ambtenaren en het college als het gaat over de (financiële) informatievoorziening;
5. Er is veel waardering voor de afdeling P&C die toch vooral wordt gezien als dé afdeling die de afgelopen tijd in Aansprekend Presteren, sterk is verbeterd en ook zeer welwillend is in het beantwoorden van vragen en/of het geven van toelichtingen;
6. De actieve informatieplicht van het college wordt als voldoende tot goed ervaren;
7. De snelle wijze van het beantwoorden van (schriftelijke) vragen van het college op vragen van de raad scoort over het algemeen zeer goed. Zeker in vergelijking tot het verleden, waar het geen uitzondering was dat het soms 10 weken duurde voordat een antwoord kwam. Nu is er al een antwoord binnen een paar dagen en regelmatig binnen 24 uur;
8. Over de zomernota, i.p.v. een voorjaars- en najaarsnota wordt wisselend gedacht, het is nog een beetje zoeken naar de goede verhouding blijkt uit de interviews. Het risico van te weinig informatie, waardoor de raad niet tijdig kan reageren, en dus niet in control is, verdient een beheersmaatregel. Die ook is genomen op 26 mei 2008 (motie 08-278), de bestuurlijke tussenrapportages moeten leiden tot een efficiënte en evenwichtige voortgangsrapportage aan de raad;
9. De fracties spreken hun tevredenheid uit over het functioneren van de raadsgriffier. Hij helpt hen zeer in het bijhouden van acties, met "de lijst van toezeggingen", opdat deze tijdig worden behandeld;
10. Op de vraag of de raad in control is, wordt door alle fracties positief geantwoord;
11. Forse verbeteringen zijn op dit moment dan ook niet nodig. Het gaat vooral nog om het verder verbeteren van de indicatoren (meer SMART (ook genoemd door de accountant)) en het verbeteren van de presentatie. Zo worden suggesties gedaan om de prestaties meer grafisch weer te geven met een beknopte toelichting en niet teveel tabellen met cijfers en lappen tekst.

Wij komen tot de conclusie dat vanwege de grote kwaliteitsverbetering, verder onderzoek weinig tot geen toegevoegde waarde oplevert en derhalve zullen wij dit onderwerp niet verder onderzoeken.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Walter van Wijngaarden,
Voorzitter Rekenkamer Middelburg